

III FORO MINERÍA Y VIDA

**Del contexto global
al territorio: recursos
minerales para una
transición con valor social**

19 de mayo de 2026

MEMORIA FINAL





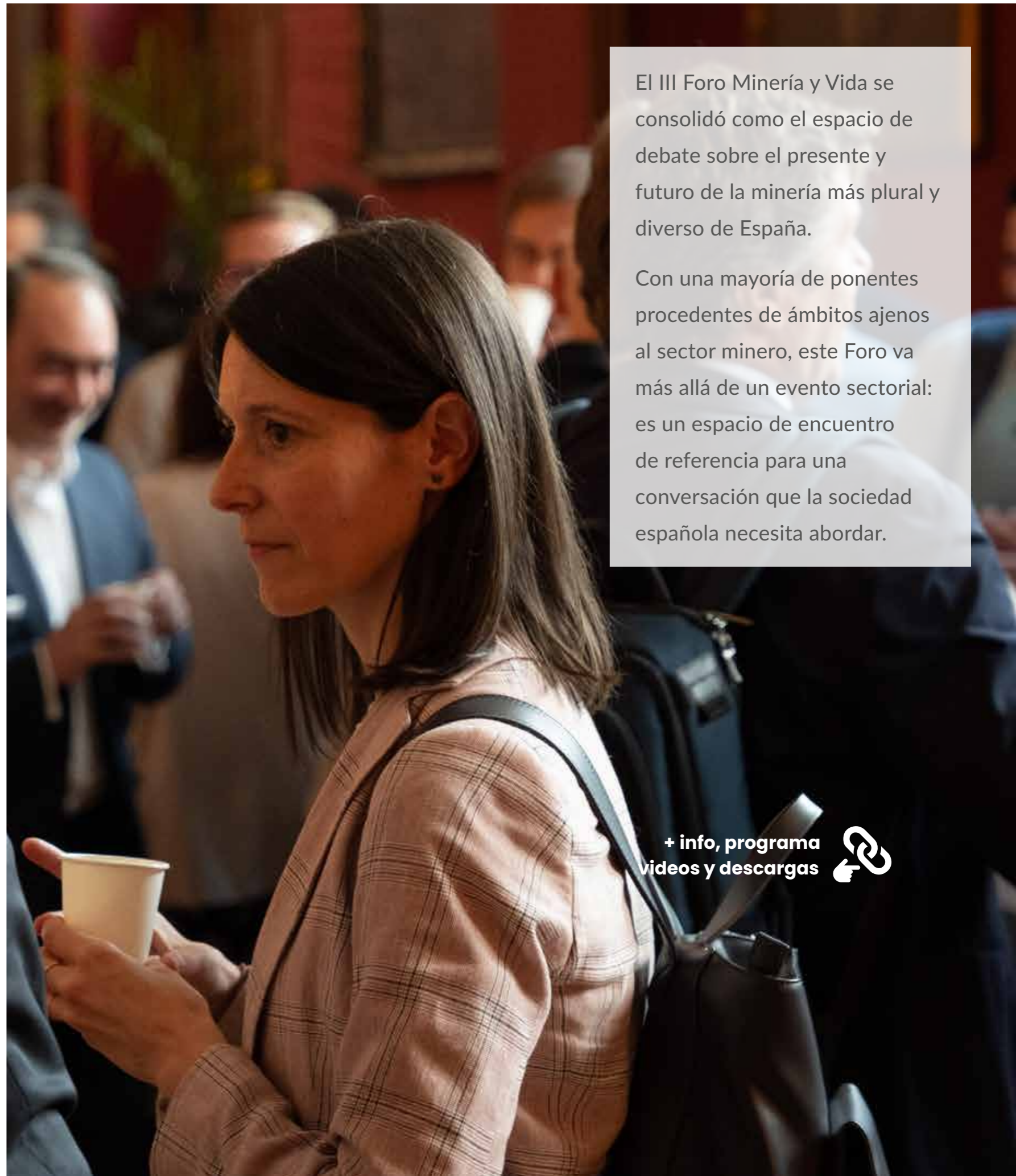
156
Asistentes



18
Ponentes



78
Entidades
representadas



El III Foro Minería y Vida se consolidó como el espacio de debate sobre el presente y futuro de la minería más plural y diverso de España.

Con una mayoría de ponentes procedentes de ámbitos ajenos al sector minero, este Foro va más allá de un evento sectorial: es un espacio de encuentro de referencia para una conversación que la sociedad española necesita abordar.

+ info, programa
videos y descargas





CONTENIDO

- 06** Introducción y contexto
- 10** Desarrollo del Foro
- 13** Resultados
- 16** Conclusiones
- 22** Informe del relator

Introducción y contexto

El III Foro Minería y Vida se celebró el 19 de mayo de 2026 en el Ateneo de Madrid, consolidando su posición como el espacio de debate sobre el futuro de la minería en España más plural y diverso celebrado hasta la fecha.

La organización y el diseño de esta edición arrancaron a partir de las conclusiones del II Consejo Asesor de la Fundación Minería y Vida, celebrado el 26 de marzo de 2026 en el Instituto Geológico y Minero de España. En ese encuentro, los miembros del Consejo —representantes de la administración pública, el ámbito científico, organizaciones sindicales, empresas mineras, entidades ambientales y actores vinculados al desarrollo territorial— validaron una serie de prioridades estratégicas que marcarían el carácter de la nueva edición del Foro.

Entre las principales recomendaciones del II Consejo Asesor, destacaron:

- Incrementar la presencia de perfiles externos al sector, especialmente voces críticas o procedentes de ámbitos ajenos a la minería.
- Generar espacios de diálogo abiertos y participativos.
- Estructurar los debates en torno a cuatro grandes ámbitos: el contexto geopolítico y estratégico global, la licencia social y la relación con las comunidades locales, la cadena de valor de la minería, y la percepción social del sector.

A partir de estas recomendaciones, el III Foro apostó por:

- Un formato basado en conversaciones más pausadas y participativas, alejadas del modelo tradicional de conferencias.
- La incorporación activa de perfiles procedentes del ámbito ambiental, periodístico, científico, rural y social.
- El contraste de posiciones y la escucha activa entre actores diversos.
- La generación de debates centrados en confianza social, comunicación y valor compartido en el territorio.

El Ateneo de Madrid, institución con más de 190 años de historia y referente del pensamiento crítico y el debate cultural en España, fue elegido sede del encuentro por su prestigio, la adecuación de sus espacios y la coherencia simbólica que ofrece un lugar históricamente asociado al diálogo y la convivencia de ideas.



Cátedra Mayor del Ateneo de Madrid, lugar de celebración del III Foro Minería y Vida.



Discurso de inauguración de **María Teresa Mallada de Castro**, Senadora Grupo Parlamentario Popular, Vocal de las comisiones de "Transición ecológica" y de "Industria y turismo".



Discurso de inauguración de **Daniel Torrejón Braojos**, Subdirector General de Minas, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.



Mesa redonda I. Minería y territorio: confianza, diálogo y valor compartido.



Participantes en el III Foro Minería y Vida.



Presentación de Nemesio Fernández-Cuesta Luca de Tena, Geopolítica, energía y recursos minerales.

Desarrollo del Foro

El III Foro Minería y Vida reunió a **156 personas de 78 entidades diferentes**, convirtiéndose en el espacio de debate sobre minería más diverso celebrado en España. El programa articuló tres mesas redondas con 18 ponentes, de los cuales 11 procedían de entidades no vinculadas al sector minero.

La convocatoria se dirigió a los principales grupos de interés del sector y, de manera especial, a entidades y personas procedentes de ámbitos ajenos a la minería. El perfil de los asistentes reflejó esa voluntad de apertura:

- Empresas y organizaciones mineras
- Sindicatos
- Asociaciones conservacionistas
- Entidades del mundo rural
- Consultoras especializadas
- Administraciones públicas
- Medios de comunicación

La jornada contó con el respaldo institucional de Teresa Mallada, Senadora del Grupo Parlamentario Popular y Vocal de las comisiones de Transición Ecológica y de Industria y Turismo, y de Daniel Torrejón, Subdirector General de Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Su presencia en la apertura del Foro subrayó la relevancia política e institucional del debate propuesto.

“El futuro de la minería en España dependerá no solo de los recursos disponibles o de la capacidad tecnológica, sino también de nuestra capacidad como sector para generar confianza, integrarnos en el territorio y construir una relación más abierta y transparente con la sociedad.”

Daniel Torrejón, Subdirector General de Minas, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

Conferencia invitada

Nemesio Fernández-Cuesta Luca de Tena, Presidente de Finerge y ex secretario de Estado de Energía y Recursos Minerales, contextualizó el Foro con una reflexión sobre el nuevo contexto geopolítico global: las tensiones internacionales, la dependencia exterior de materias primas y la aceleración de la transición energética obligan a replantear el papel de la minería europea. En su intervención subrayó que *"España cuenta con una oportunidad estratégica para convertirse en un actor relevante en el suministro de minerales críticos para Europa, siempre bajo elevados estándares ambientales, sociales y de gobernanza"*.



Presentación de Nemesio Fernández-Cuesta Luca de Tena sobre Geopolítica, energía y recursos minerales

Estudio sobre la imagen de la minería en medios de comunicación

El periodista ambiental Javier Valenzuela presentó en el Foro su estudio sobre la presencia de la minería en 142 artículos de medios nacionales, regionales andaluces y económicos durante 2025. El diagnóstico es claro: aunque la imagen del sector es bastante positiva, su presencia en los grandes medios nacionales es escasa y, cuando aparece, lo hace condicionada por la agenda exterior – geopolítica, transición energética o impacto ambiental – más que por una comunicación propia y proactiva.



Estudio de Javier Valenzuela sobre la imagen de la minería en medios de comunicación.

La cobertura más favorable se concentra en medios regionales y económicos, con temas como inversiones, empleo y desarrollo territorial.

El informe concluye que **el sector debe pasar de una comunicación defensiva y técnica a una pedagógica, anticipativa y territorial**, capaz de explicar con claridad la utilidad social de la minería, diferenciarla de la imagen heredada del pasado, reforzar la transparencia ambiental con datos verificables y dar más voz a expertos independientes. La aceptación social no se construye con campañas publicitarias, sino con escucha activa y presencia continuada en el territorio.



Presentación de Javier Valenzuela del informe de imagen de la minería en medios de comunicación.

Resultados

El III Foro Minería y Vida dejó unos resultados que avalan su consolidación como el espacio de debate sobre minería más plural y diverso celebrado en España: 156 asistentes de 78 entidades, 18 ponentes —11 de ellos procedentes de ámbitos ajenos al sector— y una conversación genuinamente abierta entre empresas mineras, grupos conservacionistas, mundo rural, administraciones públicas y medios de comunicación.

Indicador	Resultado
Asistentes	156 personas
Entidades representadas	78 entidades
Ponentes	18, de los cuales 11 de entidades no mineras
Perfil de asistentes	Empresas mineras, grupos conservacionistas, mundo rural, administraciones públicas y medios de comunicación
Impacto en medios	11 apariciones en medios digitales (Europa Press, Interempresas, Revista Cemento-Hormigón, Teleprensa, Gente Digital, NoticiasDe) y una en impresos (Cinco Días)
Alcance/impacto en redes sociales	12.559 personas. LinkedIn concentró el mayor rendimiento, con 6.933 impresiones.
Valoración media global	4,49 sobre 5

La satisfacción de los asistentes fue muy alta en todas las dimensiones evaluadas. Durante el Foro se proyectó un código QR que permitía responder una encuesta de cuatro preguntas en escala del 1 al 5, con 57 respuestas recibidas. El dato más destacado fue la intención de repetir asistencia en futuras ediciones, con una puntuación de 4,72 sobre 5 y el 96,5 % de los encuestados valorándola con 4 o 5, lo que refleja un elevado nivel de fidelización y avala la continuidad del Foro.

Pregunta	Media	% valoran 4 o 5
Valoración general del Foro	4,47 / 5	91,2 %
Calidad e interés de los contenidos y debates	4,40 / 5	86,0 %
Pluralidad de voces y diálogo real	4,35 / 5	78,9 %
Probabilidad de asistir a próximas ediciones	4,72 / 5	96,5 %
Media global	4,49 / 5	88,1 %



Informe de valoración de los asistentes al III Foro.





Mesa redonda III. Comunicación y relato: cómo cerrar la brecha con la sociedad.

Conclusiones

El III Foro Minería y Vida ha reafirmado la importancia de generar espacios de encuentro, diálogo y construcción colectiva en torno al desarrollo de una minería responsable en España. A lo largo de la jornada, la conferencia invitada y las tres grandes mesas redondas permitieron abordar el papel estratégico de los recursos minerales desde perspectivas complementarias: el contexto geopolítico global, la cadena de valor y su impacto territorial, así como la comunicación y la percepción social del sector.

Estas son las principales conclusiones extraídas de los debates:

1. Sin confianza social no hay transición posible

La transición ecológica y digital necesitará minerales, pero también algo menos tangible: confianza social. Esta fue la conclusión más compartida a lo largo de toda la jornada. Los participantes coincidieron en que Europa no podrá avanzar hacia una mayor autonomía estratégica sin abordar al mismo tiempo la legitimidad social de los proyectos vinculados a las materias primas minerales. El futuro del sector dependerá no solo de la disponibilidad de recursos, sino también de su capacidad para construir consensos sociales en el territorio.

2. Geopolítica y recursos minerales: una oportunidad histórica

La conferencia inaugural, a cargo de Nemesio Fernández-Cuesta, ex secretario de Estado de Energía y Recursos Minerales, situó el debate en el contexto de las crecientes tensiones geopolíticas y la competencia global por

las materias primas estratégicas. Los participantes coincidieron en señalar que Europa afronta una contradicción creciente: la necesidad de acelerar la transición energética mientras mantiene una elevada dependencia exterior en recursos esenciales para tecnologías como las baterías, las energías renovables o la electrificación. España tiene ante sí una oportunidad histórica para convertirse en un actor relevante dentro del suministro europeo de minerales críticos, siempre que sea capaz de desarrollar su potencial con criterios de sostenibilidad y legitimidad social.

3. Del parámetro técnico al valor compartido en el territorio

Los proyectos mineros ya no pueden entenderse únicamente desde parámetros técnicos o económicos. Los participantes defendieron la necesidad de construir procesos basados en la escucha activa, la participación de las comunidades locales y la generación de valor compartido en el territorio. La licencia social no se obtiene; se construye. Y esa construcción requiere tiempo, proximidad y una actitud genuinamente abierta por parte del sector hacia quienes conviven con sus proyectos.

4. La comunicación del sector: del relato defensivo al relato compartido

La comunicación y la percepción social del sector ocuparon una parte destacada del debate. Los asistentes coincidieron en que existe todavía una importante distancia entre el conocimiento técnico de la minería y la percepción pública de su papel en la vida cotidiana y en la transición ecológica. La divulgadora científica Mar Gómez advirtió

que «si la sociedad no entiende para qué sirve, de dónde viene lo que usa cada día y qué papel tiene en la transición ecológica, será muy difícil construir confianza». La comunicación del sector debe dejar de ser reactiva, técnica y defensiva, para convertirse en proactiva, pedagógica y territorial: capaz de explicar con claridad y hechos concretos la utilidad social de la industria extractiva.

5. Cadena de valor: del mineral al impacto económico y social

El Foro abordó la necesidad de fortalecer la cadena de valor asociada a las materias primas minerales y avanzar hacia modelos capaces de generar mayor impacto económico e industrial en España. La conexión entre extracción, innovación, industria y desarrollo territorial fue identificada como un eje estratégico para el futuro del sector: no basta con extraer; es necesario transformar, industrializar y vincular esa actividad a proyectos de desarrollo territorial con valor social demostrable.

6. Un espacio de diálogo que madura edición a edición

El III Foro ha supuesto una evolución significativa respecto a las ediciones anteriores, tanto en el formato —con debates más pausados y participativos— como en el perfil de los ponentes y los temas abordados. La incorporación de voces del ámbito conservacionista, la divulgación científica, el periodismo ambiental, el sindicalismo y el territorio ha enriquecido el debate y ha reforzado la idea de que el Foro es ya un espacio de referencia para la conversación plural sobre el futuro de la minería en España. La encuesta de satisfacción, con una puntuación media de 4,49 sobre 5, y el 96,5 % de los asistentes dispuestos a participar en futuras ediciones, avalan la continuidad y la evolución del proyecto.



Clausura del III Foro a cargo de César Luaces.



Intervención de Javier Jiménez Pérez, relator del III Foro Minería y Vida.

El III Foro Minería y Vida contó con la presencia de **Javier Jiménez Pérez**, experto en participación pública y transformación de conflictos, quien siguió la jornada en su totalidad en calidad de relator ofreciendo sus conclusiones al final del III Foro. A continuación se muestra el informe que compartió con la organización del III Foro.

"El inicio de este III Foro no ha podido dejar más alto el listón. En el programa aparece como "Inauguración Institucional" y no ha podido ser menos institucional y no ha podido ser más verazmente sentido. Me explico:

- Daniel en su calidad de subdirector, ha empezado por expresar un sentimiento compartido "La guerra es una mierda" para a continuación señalar que desde 2014 estamos en una crisis geopolítica y la geopolítica está motivada por la apropiación de energías y materias primas. Esta crisis desde 2014 es continua, y ya exige un replanteamiento completo de un sector, el minero, que no se "movía" en décadas (una vez dijo 60 y después 50 años). Nos dijo que ya no sirven las anteriores visiones simplistas que tiene la sociedad sobre la minería, en la misma medida que no funcionarán las formas y maneras con las que se comportaba la minería en la sociedad.
- María Teresa como Senadora y mujer que ha bajado y se ha embarrado en la mina, centró su "inauguración" alrededor del concepto de "Confianza" que es la manera de hablar de verdad de "licencia social". Sin la primera, la confianza, nunca habrá la segunda, la licencia social. Por tanto, nos propone que de poco sirve esperar a la "licencia legal" para empezar a ganarse la "legal", siendo necesario anticiparse y generar confianza en el territorio en el que la minería va a operar. Y eso se consigue si se empieza por una escucha activa, en la que se escucha de verdad a todas/os y muy especialmente se está dispuesto a escuchar lo que no nos gusta oír.

En la primera mesa redonda que casualmente se titulaba "Minería y territorio: confianza, diálogo y valor compartido" estaba configurada como un punto de encuentro entre distintas y muy diversas formas de entender y vivir la minería: y así fue. Lo más revelador fue la confluencia y reiteración de dos palabras:

- "Tenemos" tiene un significado muy distinto "tienen/tenéis" o "deben/debéis"; es decir, que si no estamos todos implicados en el cambio, todo seguirá igual y la oportunidad que tiene España hoy para cambiar la minería y que el sector haga su importante aporte a un cambio estratégico y a una anhelada autonomía estratégica: pasará de largo.
- "Territorio" fue nombrado por todas los participantes de la mesa y también durante la jornada. Territorio es un concepto académicamente

muy difícil de definir, se necesitarían varias páginas, pero todos lo entendemos y sabemos cuál es nuestro "Territorio", es la simbiosis de nuestra gente y de nuestro entorno ambiental, normalmente se usa para zonas no urbanas. Y lo que nos dijeron desde esa mesa es que el Territorio es el centro, y no la ciudad desde la que se toman las decisiones sobre las inversiones mineras, sus autorizaciones y muchas veces la oposición a las mismas. Seas promotor, seas defensor, seas fiscalizador o seas oponente, el centro sigue siendo el territorio, y todos estos actores sociales "tenemos que escuchar al territorio", que es más complejo que una simple dicotomía Minería SÍ / Minería NO.

Y en la mesa se pudo escuchar que por el momento existe una impresión general de que las cuentas de la minería no salen a favor del territorio. Por tanto proponen que además de ser imprescindible la participación del territorio desde el inicio de los proyectos mineros (preferiblemente antes), también es necesario redistribuir mejor los impactos, los resultados, los costes, las oportunidades y las amenazas. Y no se trata solo de un nuevo reparto entre mineros y territorio, también el resto de la sociedad, que hace uso y se beneficia de las materias primas, tiene que asumir su alícuota parte de las responsabilidades.

Y para que aún quede más claro los conceptos de "tenemos" y "territorio", en la entrevista de Pedro a Francisco José, el segundo confesó que el presente y el futuro de la minería pasa por "trabajar de manera colectiva la legitimidad social y territorial de la minería".

Volviendo a la mesa "Minería y territorio: confianza, diálogo y valor compartido" hubo una idea o propuesta muy interesante a rescatar, se trata de que cuando se inicia un proyecto valdría la pena hacer un ejercicio colectivo de imaginar el escenario futuro para hacer una prospectiva de los potenciales pasivos ambientales y sociales que pudieran quedar en el territorio una vez terminada la actividad minera. Con el objetivo conjunto de prevenirlos, reducirlos o manejarlos desde el inicio.

Javier Valenzuela nos dio una buena lección de comunicación, o al menos yo la he entendido así, nos dijo que en los medios nacionales las notas sobre la minería son más escasas y más circunscritas a noticias más negativas. Mientras que en los medios más cercanos al Territorio (medios regionales y locales), la mayor asiduidad de las noticias permite una mayor complejidad de la información.

Para cerrar este corto resumen (si no fuera escaso no sería resumen) volver a las palabras de Daniel en la inauguración. "Este es el foro o taller minero más plural y menos endogámico al que he asistido en los últimos años". También así fue señalado y celebrado por varios de los participantes que felicitaron a la Fundación Minería y Vida.



**Gracias por formar parte
de esta conversación**



<https://fundacionmineriayvida.org/>