

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS ASISTENTES

III Foro Minería y Vida

Encuesta de satisfacción de asistentes

Ateneo de Madrid — Mayo 2026



RESUMEN EJECUTIVO

Los resultados de la encuesta de satisfacción del III Foro Minería y Vida indican tres lecturas estratégicas de primer orden.

- Primera, **una alta satisfacción general**: la puntuación media global de 4,49 sobre 5, con el 88,1% de valoraciones en la franja alta y ninguna puntuación negativa en las preguntas de valoración general y contenidos, sitúa al Foro como un evento de calidad percibida muy elevada.
- Segunda, **una fidelización sólida**: el 96,5% de los encuestados expresa una alta probabilidad de asistir a futuras ediciones, lo que indica que el Foro ha generado un vínculo real con sus asistentes y cuenta con una base fiel sobre la que construir.
- Tercera, **la pluralidad como línea de mejora y oportunidad estratégica**: la dimensión mejor valorada en términos absolutos —pero con mayor margen de crecimiento— es precisamente la que mide la capacidad del Foro para reunir voces diversas y favorecer un diálogo real entre el sector y la sociedad civil, lo que señala el camino a seguir en próximas ediciones.

1. Ficha técnica de la encuesta

Durante el transcurso del III Foro Minería y Vida se proyectó en pantalla un código QR accesible para todos los asistentes, que enlazaba a una encuesta online breve con 4 preguntas de valoración en escala del 1 al 5 (donde 1 es la puntuación más baja y 5 la más alta).

Fecha de celebración del Foro	Mayo 2026
Sede	Ateneo de Madrid
Método de recogida	Encuesta online mediante código QR proyectado en pantalla
Número de preguntas	4 preguntas con escala de valoración del 1 al 5
Número de respuestas recibidas	57 respuestas
Tasa de respuesta estimada	Aproximadamente el 36,5% de los 156 asistentes

Fecha de cierre de resultados	25 de mayo de 2026
--------------------------------------	--------------------

2. Resultados

Los resultados de la encuesta reflejan una valoración muy positiva del III Foro Minería y Vida por parte de los asistentes en todas las dimensiones evaluadas. La puntuación media global se sitúa en 4,49 sobre 5, con un 88,1% de las respuestas en la franja alta (4 o 5). Ninguna de las cuatro preguntas registró puntuaciones de 1 (muy bajo), y las de nivel 2 (bajo) son prácticamente anecdóticas.

El indicador más destacado es la intención de repetir asistencia en futuras ediciones, que obtiene la puntuación más alta (4,72 sobre 5) con un 96,5% de los encuestados que la valoran con 4 o 5. Este dato refleja un elevado nivel de fidelización y avala la continuidad del Foro como espacio de referencia.

Pregunta	Media	% respuestas 4 o 5
¿Cómo valorarías el III Foro Minería y Vida?	4,47	91,2%
¿Cómo valorarías la calidad y el interés de los contenidos y debates?	4,40	86,0%
¿En qué medida el Foro ha reunido voces plurales y favorecido un diálogo real?	4,35	78,9%
¿Cuál es la probabilidad de que asistas a próximas ediciones?	4,72	96,5%
MEDIA GLOBAL	4,49	88,1%

3. Resultados detallados por pregunta

P1. Valoración general del Foro

¿Cómo valorarías el III Foro Minería y Vida?

Punt.	Respuestas	% total	% acum. 4+5	Distribución	Valoración
1	0	0.0%	-		Muy bajo
2	0	0.0%	-		Bajo
3	5	8.8%	-		Medio
4	20	35.1%	91.2%		Alto
5	32	56.1%	91.2%		Muy alto
Media	57	91.2% valoran 4 o 5		4.47 / 5	

El 91,2% de los encuestados valora el Foro con 4 o 5 puntos, sin ninguna puntuación negativa (1 o 2). Solo el 8,8% lo sitúa en un nivel medio (3), lo que indica que prácticamente la totalidad de los asistentes que respondieron la encuesta salió satisfecha del evento.

P2. Calidad e interés de los contenidos y debates

¿Cómo valorarías la calidad y el interés de los contenidos y debates?

Punt.	Respuestas	% total	% acum. 4+5	Distribución	Valoración
1	0	0.0%	-		Muy bajo
2	0	0.0%	-		Bajo
3	8	14.0%	-		Medio
4	18	31.6%	86.0%		Alto
5	31	54.4%	86.0%		Muy alto
Media	57	86.0% valoran 4 o 5		4.40 / 5	

El 86% de los encuestados valora los contenidos y debates con 4 o 5 puntos. La ausencia de puntuaciones negativas y el 54,4% de respuestas en el nivel máximo (5) confirman el alto interés que despertaron las mesas redondas y los temas tratados. El 14% que lo valora con un 3 puede apuntar a una oportunidad de mejora en la selección y profundidad de los contenidos de cara a futuras ediciones.

P3. Pluralidad de voces y diálogo real

¿En qué medida el Foro ha conseguido reunir voces plurales y favorecer un diálogo real entre el sector y la sociedad civil?

Punt.	Respuestas	% total	% acum. 4+5	Distribución	Valoración
1	0	0.0%	-		Muy bajo
2	1	1.8%	-		Bajo
3	11	19.3%	-		Medio
4	12	21.1%	78.9%		Alto
5	33	57.9%	78.9%		Muy alto
Media	57	78.9% valoran 4 o 5		4.35 / 5	

Esta dimensión, que evalúa uno de los objetivos estratégicos del Foro, obtiene una puntuación de 4,35 con un 78,9% de valoraciones de 4 o 5. Es la que presenta mayor distribución de respuestas: el 19,3% la valora con un 3 y aparece una respuesta de nivel 2, lo que sugiere que, aunque la apuesta por la pluralidad es muy reconocida, existe margen para seguir profundizando en ella. El dato es coherente con la reflexión interna sobre la necesidad de ampliar también entre los asistentes el porcentaje de perfiles ajenos al sector minero.

P4. Intención de asistencia a futuras ediciones

¿Cuál es la probabilidad de que asistas a próximas ediciones del Foro Minería y Vida?

Punt.	Respuestas	% total	% acum. 4+5	Distribución	Valoración
1	0	0.0%	-		Muy bajo
2	1	1.8%	-		Bajo
3	1	1.8%	-		Medio
4	11	19.3%	96.5%		Alto
5	44	77.2%	96.5%		Muy alto
Media	57	96.5% valoran 4 o 5		4.72 / 5	

Con una puntuación de 4,72 sobre 5 y el 96,5% de respuestas en la franja alta, este es el indicador más sólido de todos. El 77,2% de los encuestados lo valora con un 5, lo que refleja una intención de fidelización muy alta. Este resultado avala la continuidad del Foro y la confianza de los asistentes en el proyecto de la Fundación Minería y Vida.

4. Conclusiones y recomendaciones

La encuesta de valoración no es solo una medición de satisfacción: es una herramienta de mejora continua. Los datos obtenidos permiten formular una conclusión general y dos recomendaciones concretas de cara al IV Foro Minería y Vida.

Conclusión general. Los resultados validan el Foro como un espacio de encuentro y debate necesario sobre la realidad del sector minero y sobre su futuro en un contexto geopolítico cada vez más complejo. La alta satisfacción de los asistentes y su disposición mayoritaria a repetir confirman que el formato responde a una necesidad real: la de construir espacios de diálogo plural, riguroso y abierto a voces diversas.

Recomendación 1. Consolidar y ampliar la diversidad de perfiles entre los asistentes. El Foro ha logrado que la mayoría de sus ponentes procedan de ámbitos ajenos al sector minero. El siguiente paso es trasladar esa diversidad al público asistente, incrementando la presencia de perfiles conservacionistas, académicos, periodísticos y de la sociedad civil en general. Esta es la palanca más potente para reforzar la credibilidad y el impacto del Foro como espacio de diálogo genuinamente plural.

Recomendación 2. Avanzar hacia un formato más temático y focalizado. La valoración de los contenidos es alta, pero el margen de mejora identificado apunta a la necesidad de profundizar más en los temas tratados. Una estructura con menos mesas pero de mayor profundidad, y con mayor contraste de opiniones entre los ponentes, puede elevar la calidad del debate y la utilidad práctica del Foro para todos los asistentes.